

平成30年度小松島市事務事業評価シート

■事業の位置づけ（基本事項）				整理番号	4 - 4 - 4
事務事業名	日峯大神子広域公園（脇谷地区）整備事業			担当課係	まちづくり推進課 下水道・公園担当
総合計画上の位置付け	政策	① 安全・安心で快適に暮らせるまちづくり 2. 快適な暮らしづくり			記入担当者 内線等
	基本目標	2-1 快適な生活・都市基盤の整備		E-mail	
	施策	2-1-2 公園・緑地等・交流拠点の整備			
	基本方針				
事業の実施主体	市（委託・補助事業含む）			事業区分	臨時事業
事業予算費目	款	8 土木費	項	7 都市計画費	
	目	2・92 公園費・公園費（縦越明許費）	事業	3 日峯大神子広域公園（脇谷地区）整備事業	
開始年度	平成28	年度	根拠法令・要綱等	都市計画法、都市緑地法、都市公園法等	

■事務事業の概要（実施内容）

事業の対象	(誰の、何のために事業を実施するのか)				
	市内外の方を問わず、日峯大神子広域公園（脇谷地区）を利用する全ての方を対象に安全で快適に利用できる都市公園を整備する				
事業の目的 (意図)	(事業実施によってどういう状態にしたいのか)				
	人口減少・少子高齢化社会の到来による都市公園に求められるニーズにあった安全で安心して快適に利用できる公共空間として再整備する。				
事業の内容 (内容・手法等)	(どういった仕事の内容で、どのような手法・手順で実施しているか)				
	事業区域を市が設置・管理する都市公園として再整備を実施するために、平成28年3月に「都市公園条例」を定め、また、都市計画事業の認可取得及び国の社会資本整備総合交付金（都市公園等事業）の採択を平成28年度から平成34年度までの7年間で受けて、施設整備及び用地取得を行う。				
事業の背景 (経緯等)	(事業開始の背景やこれまでの経緯)				
	昭和28年に開催された第8回国民体育大会（秋季）の軟式野球場等の主会場として開設以来、様々なスポーツ、イベント等に利用されてきた。しかし、施設等の老朽化による劣化が著しいことに加え、人口減少・少子高齢化など社会情勢の変化への対応、また、地域防災計画に位置づけられている防災拠点機能などの必要性が高まっており、効率的で効果的な公園の再整備が求められている。				

■事務事業の業績・推移（目標・実績）

成果指標	指標名			指標の説明			指標化できない成果 都市公園再整備に関する事業で、主な業務は用地取得及び施設整備であり、整備後の利用者目標等の設定は可能だが、整備中の指標の設定は困難。	
	単位	△	H29	H30	R1	R2		
	目標							
	実績							
	達成度							
活動実績・参考となる指標	指標名	単位	△	H29	H30	R1	R2	指標の説明
	計画							
	実績							
	計画							
	実績							
	計画							
	実績							
	計画							
	実績							

■事務事業に係るコストの業績（目標・実績）

			29年度決算		30年度決算		30年度予算	R1年度予算
全体コスト（円）	A	直接事業費	197,821,879		200,492,048		308,862,000	271,610,000
	財源内訳	国県支出金	51,539,000		65,319,000			
		地方債	86,300,000		114,500,000			
		利用者負担	0		0			
		一般財源	59,982,879		20,673,048			
	B	人件費 ① × ②	9,973,691		5,897,973			
		職員平均人件費①	7,124,065		6,938,792			
		従事した割合②人	1.40		0.85			
	A + B		207,795,570		206,390,021			
	活動指標の説明						備考	
単位コスト	活動指標1 単位当たりコスト						平成29年4月1日現在 人口38,817人	
市民一人あたりのコスト			5,353		5,409		平成30年4月1日現在 人口38,156人	

■事業を取り巻く環境

国・県・他団体の動向や環境変化と今後の予測	(社会状況、法改正、規制緩和、周辺の状況等や今後の予測) 国の社会資本整備総合交付金（補助金）については、市として要望活動なども行っているが、国際・国内大会の会場整備が優先され、必要額の交付金確保が厳しいものとなる見込み。県内でも、徳島県が整備する大規模公園整備（鳴門・蔵本・阿南）が重点的に配分される傾向にあるため本市としては、さらに厳しい状況にあるといえる。
事業に対する住民の意見	(意識調査・議会質疑等、事業に対する期待・要望・苦情など) 社会情勢の変化により、子供が安心して利用することのできる公共空間を求める声が多く、市民の防災・減災に対する意識が高いこともあり、事業に対する関心も高い。また、一部の既存施設の動向が注目されている。

■項目別評価・今後の課題

評価項目	評価結果（該当にチェック）	判断理由・評価コメント（具体的に記入すること）
必要性 (市民ニーズ)	<input type="radio"/> ① 必要性が高い	地域防災計画上、本公園は、復旧・復興拠点施設として位置づけており、施設整備の必要性は非常に高い。防災面のみならず、スポーツ・イベントなどで、地域交流拠点となる本公園整備の必要性は高い。
	<input type="radio"/> ② どちらかといえば必要性がある	
	<input type="radio"/> ③ 必要性が低い	
	<input type="radio"/> ④ 必要性がない	
妥当性 (市で行わなければならぬか)	<input type="radio"/> ① 市が行わないといけない	本区域は、市が設置・管理を行う都市公園であるため、市が事業を実施する必要がある。
	<input type="radio"/> ② どちらかといえば市で実施	
	<input type="radio"/> ③ 必然性が低い	
	<input type="radio"/> ④ 必然性がない	
効率性 (事業の手法は効率よいが、コスト削減の余地はないか)	<input type="radio"/> ① 効率的である	主な公園施設の配置などは、地元関係者も交えた有識者会議で方針を検討しており、利用者の声等を反映しつつ、工事を集中するなど効果的・効率的な整備手法を検討しながら進めている。
	<input type="radio"/> ② どちらかといえば効率的	
	<input type="radio"/> ③ どちらかといえば非効率的	
	<input type="radio"/> ④ 非効率的	
緊急性 (他事業に優先し、実施する必要があるか)	<input type="radio"/> ① 緊急性が高い	災害発生時に市民の命を守る機能、また、地域防災計画に位置づけている復旧・復興拠点機能を確保するため、本公園整備の持つ意義は大きく、また、緊急性も高い。
	<input type="radio"/> ② 比較的緊急性がある	
	<input type="radio"/> ③ 緊急性が低い	
	<input type="radio"/> ④ 緊急性はない	
成 果 (目的の達成状況)	<input type="radio"/> ① 成果が上がっている	県の事業認可および国の助成事業の採択を受け、用地取得及び施設整備に取り組んでいる。用地に関しては、土地開発公社による先行取得が29年度末に完了し、公社から計画的に取得している。施設整備に関しては、一部の既存施設の撤去工事にも実施している。
	<input type="radio"/> ② どちらかといえば上がっている	
	<input type="radio"/> ③ どちらかといえば上がっていない	
	<input type="radio"/> ④ 成果は上がってない	
今後の課題	用地については計画的に取得し、施設整備についても埋蔵文化財発掘調査を経ての整備となるため関係機関と連携し着実に取り組む必要がある。また物件等補償に関しては、法律的な解釈も含め、権利関係調査を慎重に行う必要がある。 都市公園等事業の予算確保については、国の動向等で厳しい国費配分となる可能性が高いため、年度毎に計画の見直しが必要となる。	

■一次評価（評価点は目安とし、総合的な評価をすること）

評 価	事務事業の方向性	1 拡 充 す る	80 点 以 上	評価点による判定	判 定 に 至 つ た 理 由
		2 現 状 の ま ま 継 続 す る	60 ~ 79 点		
1	改善・効率化し継続	3 改 善 ・ 効 率 化 し 継 続	40 ~ 59 点	評価点	86
		4 終 期 設 定 し 終 了	20 ~ 39 点	1	事業規模も大きく、市民・利用者にとって安全、安心、快適な生活環境の確保のために重要な事業である。国費の配分によって事業の進捗状況が左右される可能性もあるが、補償に関すること、工事に関するなど課題が山積であるため、引き続き関係機関と連携しながら課題解決に取り組む必要がある。
		5 完 了 ・ 休 止 ・ 廃 止	19 点 以 下		

■改善・効率化の方向性 ※一次評価の判定が3の時は、必ず記入すること。

【具体的な改善等取組内容（方向性・対象・手段等について記述】

■二次評価（所管担当の一次評価を、総合評価し判定すること）

評 価	事務事業の方向性	1 拡 充 す る	判 定 説 明	市民の安全・安心に大きく寄与する事業であり、市民のみならず関係者からの期待度も高い重要な事業である。施設整備には、課題が山積しつつ丁寧に解決していく必要があるとともに地元を含め市民の意見・要望などについて精査する必要もあるが、緊急性も高く関係者間で情報共有し丁寧に着実に事業を進めること。
		2 現 状 の ま ま 継 続 す る		
1	改善・効率化し継続	3 改 善 ・ 効 率 化 し 継 続		
		4 終 期 設 定 し 終 了		
		5 完 了 ・ 休 止 ・ 廃 止		