

第5回 小松島市立学校再編準備会議 会議録（要旨）

【概要】

1. 日時： 令和5年2月13日（月）午後6時30分～午後7時22分まで
2. 場所： 小松島市保健センター 2階 多目的室
3. 参加者： 【委員】今川泰志委員、尾田幸運委員、山住涼子委員、森田充委員、濱田哲也委員、曾我部裕司委員、水本徳子委員、稲田米昭委員、井内健人委員、前田洋一委員、小川宏樹委員、田口太郎委員、小林日登美委員、坂口敏司委員
【傍聴者・取材記者】 3名
【基本計画策定等業務受託者】株式会社長大 4名
4. 事務局： 【市教育委員会】小野寺教育長、勢井副教育長、高瀬教育次長、稼勢学校再編推進室長、河口学校再編推進室係長、大野教育政策課長補佐、森井学校課長補佐
5. 概要： ①開会
②議事
・専門部会の取組状況について
・新小学校の施設配置案について
・パブリックコメントの実施について
・今後のスケジュールについて
③その他
④閉会
6. 議事経過： 次頁以降に掲載

【議事経過】

1. 開 会

○高瀬教育次長

それでは「第5回小松島市立学校再編準備会議」を開会いたします。

本日は、徳島県建築士会会長の坂口様にもご参加いただいております。委嘱状は略式での交付ということで、大変恐縮ですが、お手元に配布させていただいておりますので、ご了承を願いたいと思います。

また、本日も新小学校施設の建設にあたっての基本計画とPFI導入可能性調査業務の受託先である株式会社長大のご担当者様にもご参加いただいております。また後ほどお話しいただく機会を設けさせていただきますので、長大の皆様よろしく願いいたします。

2. 議 事

(1) 専門部会の取組状況

①教育課程等部会

- ・ 前回の準備会議以降部会の開催はなし 第6回は3月中旬予定

②総務部会

- ・ 前回の準備会議以降部会の開催はなし 第2回は3月中旬予定

③通学部会

- ・ 第3回を2月20日に開催予定、前回の通学路調査をもとに想定通学路の見直しや道路整備等が必要な箇所について検討

(2) 新小学校施設配置案について

基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）より説明

- ・ 改善案、修正案について

○前田委員（会長）

改善案について意見や感想がありましたらお願いします。

○井内委員

校舎は何階建てでしょうか。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

4階建てとしております。

○井内委員

1階から4階までに児童が入る。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

1階はピロティですので、2階から4階に入ります。

○井内委員

学童は何階建てになりますか。体育館の1階もピロティですよ。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

学童は3階部分に入るようなかたちにしています。

○井内委員

体育館の横にある案なのですが、学童をつくるのは別の会社ですか。予算も違いますし。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

いえ、一体でつくるように考えています。

○井内委員

では、1階、2階部分は何になるのですか。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

1階はピロティになります。2階は体育館の器具庫、更衣室、トイレになるような計画にしています。

○井内委員

3階が学童になる。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

そうです。

○前田委員（会長）

事務局としてはどう考えているのか説明をお願いします。

○稼勢学校再編推進室長

長大さんの説明のとおり、施設を敷地の南側と東側に設け、南側の校舎は4階に東側の体育館は3階にすることで日影が少なくなるよう配慮していただいたり、校舎は南向きで日当たりもよいということに加え、校舎内を回遊できるかたちで児童の交流も期待できます。事務局としましては、この案でよいのではないかと考えております。ただし、4階建てということに課題があるように思いますので、3階にできないかという部分については長大さんと検討していきたいと考えております。そこで、3階建てにするのか、4階建てにするのかというところの最終的な結論につきまして、事務局としましては、今回の会議が最終となりますので、会長、副会長に一任してよいのかということについても諮りたいと思っております。

○尾田委員

3階建て、4階建てについて、耐震面やどちらが長く持つという点はどのようなのでしょうか。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

耐震につきましては、基準を満たしながらつくっていきますので、どちらにしても大きな問題はないかと思えます。耐用年数につきましても、どちらも大きく変わることはないとお考えいただければと思います。

○前田委員（会長）

3階建て、4階建ては基本的にだいぶ違うと思うんですね。建築面積、スペースがだいぶ違うことも含めて、会長、副会長に一任することによろしいでしょうか。

○今川委員

3階建て、4階建て、どちらにしても同じ人数は入れるということですよ。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

同じ人数、教室数で想定しています。3階建てにしますと、建築面積が広がりますので、グラウンドが狭くなります。工事中のグラウンドのスペースも狭くなります。4階建てだとそのあたりのスペースが広がりますので、その点から今回は4階建てでつくらせていただきました。

○今川委員

前回、森田委員からもう少しグラウンドが広くならないかという意見があったと思います。前回は150mトラックがとれていたと思うので今回の方が狭いと思うのですが、人数的にはグラウンドはこのくらいがいいのでしょうか。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

グラウンドの面積としましては、前回の案よりも広くとれるように設定しております。

○今川委員

南の小学校に入る全体の人数に対してですよね。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

人数に対しての面積は十分とれているとお考えいただければと思います。

○田口委員

今のお話は、150mトラックがとれなくなるデメリットがあるのでしょうかということでしょうか。今回の案は150mトラックがとれないことに若干デメリットは感じますが、学校教育上大丈夫なのでしょうか。

○前田委員（会長）

事務局から改善案がよいと考えると説明があったのですが、4階建てが引がかかるということでした。4階建てか3階建てか、どちらかにすることに対して、会長と副会長に一任していかといわれているわけですが、その前に、みなさんにご意見はないかきいている段階です。工期や費用が違ってくるので大事なことなのですが、会長副会長の方で十分検討するのでよろしいかということで、みなさんに意見をきいているところです。

○今川委員

津波対策として、現在、各小学校の屋上、3階、4階が避難場所になっているときいているのですが、新しい小学校の避難場所が2階から上になるのか、3階から上になるのかで避難できる人数が変わってくると思います。そのあたりはどうなのでしょう。

○基本計画策定等業務受託者（株式会社長大）

ピロティの高さを5mとっております。津波の遡上の基準で新しく変わったものが4mであったと思いますので、基準以上を確保できるような階高に設定しております。仮

に2階に避難していても基準以上の高さになることになります。津波時の避難人数については、3階、4階、屋上を想定しております。

○前田委員（会長）

では、みなさんにお伺いしたいのですが、まず一任することについていかがでしょうか。

○委員了承

○前田委員（会長）

一任されても私は建築の専門家ではないので、そのあたりのジャッジができないというところがあります。一任される側に建築の有識者である小川委員にもお願いしたいと思うのですが、そのことについてよろしいでしょうか。

○委員了承

○前田委員（会長）

それでは、一任されたということで小川委員も参加していただいていっしょに考えていきたいと思います。

○小川委員

私も検討のメンバーに入るということで、3階にするか4階にするかということについては、最終的にはコストと工期の問題かなと思います。この改善案を見ますと、校舎の西側に余白をとっている。ここには既存の体育館があるのでそれを使いながら建設するために余白ができています。これを先行して体育館を建てて、建った時点で次に体育館を壊して校舎の建設に入ると、工期も長くなりますし費用もかかってきます。そのあたりが難しいので4階にするか、工期やコストがそれなりにおさまれば3階にするのか、そこらあたりが判断の分かれ目かなと考えています。

○前田委員（会長）

ありがとうございました。責任をもって3人で検討させていただいて結論を出したいと思いますので、よろしくをお願いします。

○森田委員

先ほど、トラックのことを心配していただいていたのですが、改善案に100mトラックを2つとってくださっていますが、これは固定で変えられないということではなくて、大きなトラックが必要なときはここにかけると思います。そういう活動にもフレキシブルに対応できると思っています。

○前田委員（会長）

それでは、新小松島南小学校の配置計画については、今回お示しいただいたもので引き続き検討を進めていき、決定したことについて皆様にお知らせするというところでよろしくをお願いします。

○前田委員（会長）

修正案について意見や感想がありましたらお願いします。

○前田委員（会長）

ご意見がないようですので、事務局としてはどのような考えなのか説明をお願いします。

○河口学校再編推進室係長

前回の行き止まりの配置から向かい側のスペースに校舎がつながり、それによって「つながり」というコンセプトに合うようブラッシュアップしていただけたかと思います。ですので、今回の配置案を基本計画段階における施設配置とし、次年度以降、諸室の構成等の具体的な内容を決めていきたいと思っています。

○前田委員（会長）

今の説明に対してご意見はありませんか。

では、新小松島小学校の配置については、前回の案を修正した今回の案を基本計画の内容にするということよろしいでしょうか。

○委員了承

(3) パブリックコメントの実施について

○稼勢学校再編推進室長

- ・「小松島市新小学校施設整備基本計画（素案）」についてパブリックコメントを実施
- ・時期は3月初旬、ホームページ等で意見を募集

・基本計画（素案）の概要について説明

○前田委員（会長）

日程の目安を教えてください。

○稼勢学校再編推進室長

パブリックコメントの募集を3月3日金曜日から17日金曜日までと考えております。

○前田委員（会長）

小松島市でこれまでパブリックコメントをしたことがあると思うのですが、どのくらいの期間したのか、コメントはどのくらいあったのか教えてください。

○高瀬教育次長

最近計画を策定したものは、だいたい2週間くらい期間をとっています。前の実施計画の時は3名の方から意見がありました。

○前田委員（会長）

もしよろしければ、委員の方々にパブリックコメントをすることのアナウンスをしてほしいと思います。2週間と期間も短いので、PTAや学校の方でも意見があれば出してくださいと広報をお願いしたいと思います。

○尾田委員

今の件に関して、広報に載せるのはまだ間に合うのでしょうか。

○稼勢学校再編推進室長

広報3月号にパブリックコメントの記事を掲載することになっています。

○尾田委員

会長が言われたように、学校で広報活動するにあたって、案内を紙でもいいのでいただけたらと思います。SNSでもやりやすいので、お願いできたらと思います。

○坂口委員

基本計画ができますと、次に基本設計、実施設計に入っていくのですが、基本計画に

出ている学校の細かな要求水準、基準で実際に設計が進んでいくことになると思います。そこで、気になったのは、特別支援学級が新小松島小学校4学級、新小松島南小学校2学級となっていて、少し少ないように思いました。どのようなクラス分けの構成を考られているのか教えていただけたらと思います。例えば、最近よく見かけるのは、大きい部屋ではなくて小さい部屋に細かく分けて状態に合わせてクラス編制を考えると、2クラス分の広さで3クラスに分けられるとか。そういうところを基本計画の中でうたっておかないと、次の基本設計で反映されないことが考えられるので、そのあたりを教えていただけたらと思います。

○稼勢学校再編推進室長

新小松島小学校の特別支援学級を4学級と書かせてもらっていますが、これは普通教室として設定している8m×9mの広さの教室を4つ設定しているということで、実際の学級数はこれより多くなると思います。特別支援学級の教室は、坂口委員がおっしゃっていたように、可動壁やパーティションで仕切ったり、個別に使える小部屋をつくったりして柔軟に対応できるような空間にしたいと考えています。特別支援学級の教室として、4教室分の広さを確保していると捉えてくださればと思います。

○前田委員（会長）

先ほど、パブリックコメントの募集についてペーパーがあればとか、SNSで発信していただければありがたいとか意見があったのですが、それについては。

○稼勢学校再編推進室長

努力いたします。

○前田委員（会長）

それでは、確認ですが、まだこの基本計画素案には空白の部分があるのでそれを埋めない出すことができないのですけれども、その内容や記載について先ほどと同じく一任することよろしいでしょうか。

○委員了承

（4）今後のスケジュールについて

- ・次年度の準備会議は、学校やPTA等新組織になってから開催

3. その他

- ・資料の取扱について
- ・報酬の振り込みについて
- ・第4回準備会議会議録の確認について

4. 閉会

○前田委員（会長）

これまで会議にご参集、またご検討いただきありがとうございました。なかなか難しい側面、将来のことを具体的にイメージしにくいところもありましたけれども、みなさんと議論できたことをたいへん喜んでおります。小松島の子どもたちに明るい未来を提供したいという思いで集まっていたいただいていると思いますので、今後ともご協力をお願いしたいと思います。どうもありがとうございました。

○高瀬教育次長

前田会長たいへんお世話になりました。また、皆様、会長がおっしゃっていたように、子どもたちに明るい未来を提供したいという思いで参加していただき、たいへんお世話になりました。

本日は、お忙しい中、長時間にわたりありがとうございました。また、来年度もよろしく願いいたします。