

令和6年度 第5回小松島市ごみ処理施設整備基本計画策定会議 議事要旨

日時：令和7年3月24日(月)9：00～

場所：小松島市立図書館 3階 視聴覚室

出席委員

上月委員長、澤口委員、蔭山委員、津川委員

会議に付した案件

議題（1）パブリックコメントの実施結果について

（2）小松島市ごみ処理施設整備基本計画（案）について

議事要旨

議題（1）パブリックコメントの実施結果について

パブリックコメントの実施結果について報告。

委員意見：資料の配布について、今回の会議においては、十分な余裕をもって資料を配布していただいたことを報告しておく。

この策定会議においても、見学したいと思えるような施設となるように検討してきたところであり、他市町村でも注目していただいている施設ではないかと思う。何よりも、市民の皆さんにこの施設を心待ちにさせていただけるように、しっかりとした広報に取り組んでいただきたいと思います。

委員意見：注目を集め、観光できるような施設を検討できて嬉しく思っている。これからも大変だと思うが、引き続き検討していきたいと思う。また、市民の皆さんに、素敵な施設ができることをお伝えしていきたいと思う。

委員意見：賛同のパブリックコメントがあったことは非常に嬉しく思っている。ただ、この施設について、良いところが十分にPRできていないことは、市の職員として、深く反省しなければならないと思っている。

まだ十分に予定地選定についてのご理解を頂けていない点についても、しっかりと説明していかなければならないと思う。

委員意見：1つ目の市の意見として、「賛意をご表明いただきありがとうございます。」とあるが、パブリックコメントについては、賛意に関係なく、計画の参考となる意見がたくさんあるので、記載するのは不適切だと考える。

- 事務局 : 「賛意をご表明いただきありがとうございます。」は、削除する。
- 委員意見 : この施設が、地域と共生する施設、迷惑施設から脱却する施設にしたいと考えているため、コミュニケーションスペースについては、しっかりとの方針を示すべきと考える。例を出したりすることで、皆さんに理解してもらえるような資料作りを心掛けてほしい。
- また、ごみ処理方式の選定について、定量的な評価がされていないという指摘に対しても、プロセスを丁寧に説明するべきと考える。
- 事務局 : 市民向けの説明会でも、同様の意見があった。資料を整理し、しっかりと説明していきたいと考えている。
- 委員意見 : 補足資料もいいが、もう一工夫加えてほしい。住民の意見を十分に聞きながら、丁寧に進めるべきと考える。
- 事務局 : パブリックコメントの意見や策定会議での意見をもとに、もっと丁寧に説明していこうと思う。
- 委員意見 : わかりやすい説明を心掛けるようお願いしたい。

議題（２）小松島市ごみ処理施設整備基本計画（案）について

小松島市ごみ処理施設整備基本計画（案）について報告。

- 委員意見 : 本編の４ページに位置図があるが、建設予定地の選定については、基本構想に基づいて、段階的な検討、具体的な評価をして、総合的に、最適な場所を選定したというような文言を記載することで、十分検討したことがわかっていただけのではないかと思う。
- 66ページの施設配置・動線計画図（案）には、見学者の通路は示されていないが、検討はされているのか。
- 事務局 : 4ページの建設予定地の概要については、選定経緯についての説明を追記する。
- 見学者の通路については、まだ検討しておらず、この配置図は、新ごみ処理施設とマテリアルリサイクル推進施設の配置・動線計画を案として示しているものであるため、詳細については、コミュニケーションスペースを含め、基本設計時に検討する。
- 委員意見 : 34ページの図や、66ページの配置・動線計画図のように、図で示していただくのは、とてもわかりやすいと思った。
- 委員意見 : 皆さんが基本計画を見るときは、概要版から見ると思う。1ページ目いきなり好気性発酵乾燥方式が出てくるので、この特徴を整理すると読みやすくなると思う。関心を持っていただけるように、写真などを追加して、しっかり記載してほしい。サイズ感がわかるように、図にスケー

ルを追加したほうがイメージしやすいと考える。66 ページの施設配置・動線計画図も同様である。

3 ページの建設予定地については、選定の経緯を追加したほうが良いと思う。

また、5 ページに、いきなりマテリアルリサイクル推進施設が出てくるので、前段に、好気性発酵乾燥方式とセットで、マテリアルリサイクル推進施設も整備することを書くべきと考える。

施設から出てくる水量はどのぐらいなのか。

事務局 : 排水については、クローズドシステムのため、プラント排水は施設内で再利用するため、生活雑排水以外は出ない。

委員意見 : 洗車排水も出ないのか。

委員意見 : 洗車排水も再利用する。職員の生活雑排水のみ出ることになる。

委員意見 : 概要版の 2 ページに基本方針の記載があるが、該当するページ数がずれている。また、方針 5 に「好気性発酵乾燥方式は従来の焼却方式よりも、施設の整備費および維持管理費は低減されると試算されている。」と書いてあるが、この計画には記載がなく、基本構想の 34 ページに記載がある。この文言にするのであれば、基本構想の抜粋をつけるか、文言を本編に合わせるかどちらかにしたほうが良いと思う。

事務局 : 本編の 2 ページの記載に合わせるように、概要版を修正する。

委員意見 : 概要版を丁寧に、わかりやすくしてもらいたいと思う。